



Aprovat en sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament en data 10/6/2015, amb les rectificacions esmenes punt 4 i punt 9.2

## **ESBORRANY DE L'ACTA DE LA REUNIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 21 DE MAIG DE 2015**

Identificació de la sessió:  
Núm. 5/2015  
Caràcter: Ordinària

A la Vila de Teià, quan són les 20:40 hores del dia vint-i-u de maig de dos mil quinze, es reuneix a la Sala de Plens de la Casa Consistorial i en primera convocatòria, el Ple de l'Ajuntament a l'objecte de portar a terme la sessió ordinària segons convocatòria notificada reglamentàriament.

Presideix l'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, amb assistència dels regidors: Sr. Joan Castan Peyron; Sr. Oriol Ribera i Esplugas, Sra. Maria Teresa Casellas i Abella, Sra. Bárbara Furment i Tomás, Sra. Maria Núria Andinyac Lladó, Sra. Josefina Ribas i Paris, Sra. Montserrat Gracia i Escarp, Sr. Francesc Ribas i Paris, Sra. Emma Peiró i Sales, Sra. Clara Mir i Aparicio, Sr. Jaume Sabatés i Dueso i la Sra. M<sup>a</sup>. del Rosario Pérez i Cabello, assistits del secretari de la Corporació Sr. José Maria Blanco i Ciurana.

Oberta la reunió s'entra a tractar els punts inclosos dins l'ordre del dia:

### I.- PART RESOLUTÒRIA

#### **1 Aprovació esborranys actes:**

##### **1.1 Ordinària del dia 19 de març de 2015**

Vist l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària del dia 19 de maig de 2015,

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acorda aprovar l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària del dia 19 de maig de 2015, en la seva redacció original, sense efectuar rectificacions.

##### **1.2 Extraordinària del dia 28 d'abril de 2015**

Vist l'esborrany de l'acta de la sessió extraordinària del dia 28 d'abril de 2015,

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acorda aprovar l'esborrany de l'acta de la sessió extraordinària del dia 28 d'abril de 2015, en la seva redacció original, sense efectuar rectificacions.

### **DICTÀMENS**



Àrea 1

## **2 Elecció de Jutge de Pau titular**

Vist el dictamen de la Comissió Informativa, de data 14 de maig de 2015, en relació a l'elecció de Jutge de Pau titular.

Atès que la Llei Orgànica 6/1985, de data 1 de juliol, del Poder Judicial, estableix que els Jutges de Pau i els suplents, seran nomenats per un període de quatre anys per la Sala del Govern del Tribunal Superior de Justícia.

Atès que el nomenament del Jutge de Pau, elegit per acord del Ple d'aquest Ajuntament en sessió del dia 24 de febrer de 2011 finalitza properament.

Atès que mitjançant Resolució de l'Alcaldia núm. 157/2015, de 6 de març es va obrir un període a l'objecte que les persones que reunint les condicions legalment establertes i interessades, presentessin la corresponent sol·licitud, havent-se efectuat la corresponent publicació al BOPB de data 19 de març de 2015, pel termini d'un mes, de conformitat amb el que es va disposar per la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya amb data 25 de febrer de 2015, registre d'entrada núm. 2015/828.

Vistes les dues sol·licituds presentades i valorant les diferents circumstàncies personals dels sol·licitants i la seva idoneïtat per exercir el càrrec de Jutge de Pau titular.

Atès que la Sra. M<sup>a</sup>. Rosa Bertran Mas ha exercit el càrrec de Jutgessa de Pau en repetits mandats, des de principis de la dècada de 1990, considerant que reuneix els requisits legals i no trobant-se incursa en cap dels suposats d'incapacitat per a l'ingrés en la carrera Judicial determinats per l'article 303 de la Llei Orgànica 6/1985, de data 1 de juliol, del Poder Judicial.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

**PRIMER:** Elegir pel càrrec de Jutge de Pau titular, la Sra. M<sup>a</sup>. Rosa Bertran Mas, amb DNI núm. XXXXXXXXXX.

**SEGON:** Remetre aquest acord al Jutjat de Primera Instància i Instrucció del Partit Judicial de Mataró per a la seva posterior remissió a la Sala del Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, a l'objecte que procedeixi al nomenament del Jutge de Pau titular, proposat pel Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el que es disposa a l'article 101 de la Llei Orgànica 7/1985, d'1 de juliol, del Poder Judicial.



Àrea 2

### **3 Aprovació inicial del Reglament Municipal del Servei de la Biblioteca de Can Llaurador de Teià**

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de data 14 de maig 2015, referent a l'aprovació inicial del Reglament Municipal del Servei de la Biblioteca de Can Llaurador de Teià.

Atès que l'article 4.1 a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del règim Local, estableix que en la seva qualitat d'administracions públiques de caràcter territorial i dintre l'esfera de les seves competències, correspon als municipis la potestat reglamentària i de la seva auto-organització.

Atès que l'article 25.2 m) de la Llei 7/1985, de 2 de abril, determina competència dels seus municipis per dictar Reglaments per a la regulació d'activitats o instal·lacions culturals i esportives, en els termes de la legislació de l'Estat i de les Comunitats Autònomes.

Vist el projecte de Reglament municipal del servei de la biblioteca de Can Llaurador de Teià i vist l'informe del Secretaria que obra en l'expedient.

Atès que l'aprovació dels Reglaments municipals és una competència atribuïda al Ple de la Corporació de conformitat amb el que disposa l'article 22.2 d) de la Llei 7/1985, de 2 de abril.

El regidor d'Educació, Sr. Jaume Sabatés i Dueso, manifesta el següent:

*“El reglament de la biblioteca de Teià sorgeix del treball coordinat entre la direcció de la biblioteca de Can Llaurador, els serveis jurídics de la xarxa de biblioteques públiques de la Diputació de Barcelona, de l'associació UNESCO i dels serveis jurídics municipals.*

*L'objecte del reglament es regular el funcionament i la prestació pública de serveis de la biblioteca de Can Llaurador per l'acompliment de la missió de una biblioteca pública que no és altre que l'accés lliure i sense límits al coneixement, al pensament, a la cultura i a la informació.*

*Seguint les instruccions de la Gerència de la Xarxa de Biblioteques Públiques el reglament no neix per encotillar allò que es pot fer des de la biblioteca sino per crear un marc de confiança que permeti un creixement dels serveis que es presten des de la Biblioteca.*

*Aquest reglament i l'adhesió a la Xarxa de les biblioteques de la UNESCO ara fa tres mesos són el marc jurídic i administratiu per donar aixopluc a un munt d'activitats:*

- aula d'estudi,
- clubs de lectura en anglès i francès,
- xerrem de llibres ,
- ruta literària,
- presentació de llibres,
- dia internacional de la PAU,
- projeccions de documentals
- Hora del conte



- *Taller d'imaginació*
- *Assessorament a treballs de recerca dels alumnes de 4 d'ESO*
- *Atrapallibres*
- *Protagonista Jove*
- *Passaport a la lectura.*
- *Punt ACTIC*
- *Préstec de llibres, música i cinema*
- *Préstec interbibliotecari.*
- *Col·lecció local*
- *ETC*

*Un munt d'activitats amb un pressupost mínim ( 5.000 €), un objecte bàsic el llibre i un únic objectiu el foment de la lectura per plaer, per aprendre, per informació, en definitiva per formar uns ciutadans més exigents i crítics. ""*

La regidora Sra. Clara Mir i Aparicio, manifesta la seva felicitació per la feina a la directora de la Biblioteca, la Ivana, i al regidor d'Educació també.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, adopta els següents acords:

**PRIMER:** Aprovar inicialment el Reglament municipal del serveis de la biblioteca de Can Llaurador, segons el text que s'uneix a aquests acords

**SEGON:** Sotmetre a informació pública aquests acords i el text del Reglament municipal del servei de la biblioteca de Can Llaurador de Teià pel termini de trenta dies hàbils, a l'objecte que es puguin presentar al·legacions i reclamacions mitjançant la inserció dels anuncis corresponents en el Butlletí Oficial de la Província, al diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Diari El Punt Avui, al web municipal i al teuler d'anuncis de l'Ajuntament

El termini d'informació pública començarà a comptar des del dia de la publicació de l'anuncien el BOPB.

**TERCER:** Concedir audiència als afectats i interessats que estiguin clarament determinats i resultin coneguts, a l'objecte de presentació d'al·legacions i reclamacions mitjançant la notificació d'aquests acord i la remissió d'una còpia del text íntegre del Reglament. El termini d'audiència serà de 30 dies hàbils a comptar des de l'endemà de la data de rebuda de la notificació.

**QUART:** Disposar que si no es fórmula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, el Reglament quedarà aprovat definitivament sense necessitat de cap tràmit posterior i es procedirà directament a la publicació del seu text íntegre en el BOP

**CINQUÈ:** Remetre a la Subdelegació del Govern a Catalunya i al Departament del Govern de la Generalitat de Catalunya, còpia de l'expedient a tramitar i del text



íntegre del Reglament municipal del servei de biblioteca de Can Llaurador una vegada s'hagi produït la seva aprovació definitiva

Àrea 3

#### **4 Aprovació provisional del Pla d'Ordenació Urbana Municipal (POUM) de Teià.**

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

“Tenim la sort de comptar amb la presència del redactor del Pla urbanístic, Sr. Estanislau Roca i de l'arquitecte municipal, Sr. Josep Anton Novo, que seran qui ens faran un resum tècnic del que ha estat el POUM, com s'ha arribat aquí i què és el que avui proposem aprovar.

Ha estat una tasca dura per la seva part molt feixuga pels anys de treball, per la feina que els hi hem donat nosaltres, els polítics, que realment han resolt amb molt bona ma i avui en tenim la prova i penso que podrem aprovar un bon pla general urbanístic. Sense dir res més deixo la paraula a l'Estanislau i a l'arquitecte municipal.”

L'arquitecte municipal, Sr. Josep Anton Novo Anguera realitza l'exposició de tot el procés d'elaboració del POUM de Teià, fins el document definitiu que es presenta al Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació provisional.

L'arquitecte director de l'equip redactor del POUM de Teià, Sr. Estanislau Roca i Blanch, exposa de forma resumida el contingut del document definitiu del POUM de Teià, que es presenta al Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació provisional.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa, de data 12 de maig de 2015, d'aprovació provisional del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Teià.

Vist l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària del dia 27 de març de 2006, pel qual s'aprova inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Teià, formulat per l'Ajuntament com revisió del planejament general vigent al Municipi.

Atès que el POUM de Teià ha estat objecte d'informació pública pel termini de 60 dies hàbils, a comptar des de l'última publicació efectuada en el BOPB, núm. 85, de data 8 d'abril de 2008, DOGC núm. 5.109, de data 11 d'abril de 2008, Diari El Punt, de data 4 d'abril de 2008, Diari El Periódico, de data 5 d'abril de 2008, web municipal, tauler d'edictes de la Corporació i cartelleres en el municipi, període comprès del dia 12 d'abril de 2008 al 23 de juny de 2008, havent-se presentant un total de 170 al·legacions, dintre del termini legal i 20 al·legacions extemporànies.

Dintre del mateix període d'informació pública, es va concedir audiència als Ajuntaments confrontants amb el terme municipal de Teià.



Atès que s'ha sol·licitat l'emissió d'informe sobre el POUM de Teià als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, constant en l'expedient administratiu tramitat els informes emesos, segons relació certificada pel secretari de la Corporació, de data 15 d'octubre de 2014.

Atès que en data 1 de desembre de 2014, amb registre d'entrada núm. 4.951, l'equip redactor del POUM de Teià, Estanislau Roca Arquitectes & Associats, SCP, ha realitzat lliurament de la documentació completa del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Teià, per a la seva aprovació provisional, si s'escau, fent-se constar que les esmenes introduïdes a conseqüència de les al·legacions presentades i dels informes de les institucions i organismes públics no suposen una segona aprovació inicial.

Atès que de conformitat amb el què esta determinat per l'article 86 bis i per la Disposició Transitòria Divuitena del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, s'ha dictat Resolució sobre la Memòria Ambiental del POUM de Teià, per part de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona, de data 23 de març de 2015, així com, l'informe sobre el POUM de Teià, per part de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, aprovat en sessió de data 19 de març de 2015.

Atès que en data 5 de maig de 2015, amb registre d'entrada número 2015/1684, l'equip redactor del POUM de Teià, Estanislau Roca Arquitectes & Associats, SCP, ha realitzat el lliurament de la documentació completa del Pla d'Ordenació Urbanístic Municipal de Teià, per a la seva aprovació provisional, fent-se constar que es tracta d'un text refós que recull les prescripcions, tot contrastades amb els Serveis Tècnics Municipals, de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 19 de març de 2015 i de la Resolució de la Memòria Ambiental del POUM per part de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona, de data 23 de març de 2015.

Vist l'informe del director de l'equip redactor del POUM de Teià, de data 23 d'abril de 2015, referent a la Resposta a la Resolució de la Memòria Ambiental de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona, de 23 de març de 2015, i a l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 19 de març de 2015, en el que es fa constar els següents extrems :

“”

**INFORME - RESPOSTA A LA RESOLUCIÓ DE LA MEMÒRIA AMBIENTAL DE L'OFICINA TERRITORIAL D'ACCIÓ I AVALUACIÓ AMBIENTAL DE BARCELONA DE 23 DE MARÇ DE 2015 I A L'ACORD DE LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE BARCELONA DE 19 MARÇ DE 2015.**

S'han introduït les determinacions fixades a la Resolució de la Memòria Ambiental del POUM per part de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona de 23 de març de 2015 a l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 19 de març de 2015, aquest últim amb les següents observacions



i justificacions:

1. (punt 1.3.1) S'han refós totes les modificacions puntuals, tot precisant que pel cas de la modificació Can Folch i Torres 2 no ha calgut la delimitació d'un polígon ja que està assegurada la materialització de les cessions,
2. (punt 1.3.2) No es considera necessària la incorporació d'aquesta determinació atesa la mínima mobilitat que per la seva entitat es pugui generar.
3. (punt 1.3.4) S'han eliminat les claus 12 i 13.
4. (punt 1.3.5) No ha calgut esmenar atès que es tracta d'una errada material de l'informe.
5. (punt 1.3.8) Els PAU 8 Centre urbà i PAU 11 Fàbrica Puigoriol han passat a PMU6 i PMU7, fixant-se a les fitxes dels dos sectors com a condició prèvia al seu desenvolupament la redacció d'un avanç d'ordenació de l'àmbit dels dos PMU's. D'altra banda no s'ha inclòs la connexió viària entre els carrers del Tenor Viñas i de Josep Puigoriol que el PGOU hauria previst a ponent de la fàbrica Puigoriol atesa la resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de 03/02/1992 i, a més, hi ha una important dificultat topogràfica amb l'acord amb el carrer de Josep Puigoriol,
6. (punt 1.3.10) Es manté l'aparcament davant Can Móra per tal de no ocultar la imatge de la masia des del passeig de la Riera.
7. (punt 1.3.12) El PAU 6 Can Lledó s'ha passat a PMU 5 incorporant les prescripcions ambientals necessàries.
8. (punt 1.3.13) Una vegada justificat davant la Direcció General d'Urbanisme es manté el PAU Torrent del Dr. Barrera.
9. (punt 1.3.15) En relació al PAU Aluminsa es fixa una parcel·la única per tal de garantir l'accés a les edificacions.
10. (punt 1.3.18) D'acord al punt 1.4.2 es manté el PAU Carrer de Lluís Companys amb una afectació com a sistema d'espais lliures que actuï de connector al costat del torrent.
11. (punt 1.3.19) Es manté l'apartat (8i) ja que no són sòls inclosos en el PEIN.
12. (punt 1.4.2) En relació al PPU1 s'ha mantingut íntegrament l'àmbit una



vegada realitzada una reunió conjunta entre la Direcció General d'Urbanisme, l'Ajuntament de Teià l'equip redactor acordant-se la introducció de les condicions que figuren a la fitxa.

13. (punt 1.4.4) Es manté tot limitant a una altura de planta baixa l'emplaçament de l'edifici situat orientativament a la cota 133m. Es redueix sensiblement l'edificabilitat.
14. (punt 1.5.1) Atesa la singularitat, els usos específics i la petita entitat dels dos àmbits s'ha considerat convenient fixar-hi les condicions específiques per a la delimitació a cada fitxa.
15. (punt 1.5.2) No és considera necessari introduir la prescripció ja que el traçat de la carretera dels Sis Pobles compta amb una molt bona alternativa una vegada urbanitzats els sectors de La Solera i la Plana. A més, per connectar amb el c/ Marta Mata caldria un túnel de difícil execució i gran impacte per sota l'avinguda J. F. Kennedy.
16. (punt 1.6.2) S'ha demanat l'informe a la Comissió de Delimitació Territorial de Catalunya.
17. (punt 1.6.4) Tal com es va acordar amb la Direcció General d'Urbanisme amb les noves condicions del PPU1 es manté el format del document de l'Agenda i avaluació econòmica.

En relació a la normativa:

- Cal precisar que es manté l'ús d'habitatge, art. 78 (anterior 81) amb la distinció tipològica la qual no és més que una extensió de la definició.
- També es manté l'articulat referent a la xarxa viària privada ja que és heretada del PGOU i des de la seva constitució no ha compromès en cap cas la seva viabilitat.
- Es manté la qualificació i regulació dels serveis tècnics amb les esmenes que la CTUB proposa per a l'art. 100 (anterior 112).
- Pel que fa a la densitat d'un habitatge cada 75 m<sup>2</sup> de sostre edificable es proposa 80 m<sup>2</sup> atesa la tipologia i petita grandària de la zona de casc antic compacte.
- Es manté la restricció de l'ús religiós en la clau del Casc antic en els edificis que el tenen autoritzat abans de l'aprovació inicial del POUM ja que es considera coberta la demanda i no es creu necessari permetre'n de nous.





- En relació a l'art. 116.6 (anterior 128.6) es proposa mantenir-ho a la normativa i precisar que amb la nova redacció proposada queda clar el contingut del article 116.3 (anterior 128.3).
- Pel que fa a l'art. 117.4,a (anterior 129.4.a) es proposa mantenir el paràmetre d'edificabilitat neta de 2,50 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>sl per tal permetre executar un entresolat, tot, i a més, tenint en compte l'escassetat de sol industrial al municipi.
- Es manté el contingut del paràgraf de l'art. 146.2 (anterior 161.2) atès que queda clar que com a "preexistents" es consideren exclusivament les edificacions obrants en el Cadastre o emparades amb una llicència municipal.
- Es manté la disposició addicional primera, però precisant que "es prohibeix a totes les zones regulades en aquest POUM" a fi de no distorsionar el paisatge.
- D'altra banda, a l'Ajuntament li interessa mantenir el contingut de la Disposició transitòria cinquena i sisena.

“”

Vistos els informes favorables emesos per l'arquitecte municipal i del secretari de la Corporació, de data 7 de maig de 2015, ref. 14/2015.

Atès que l'article 85.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, Text refós de la Llei d'Urbanisme, determina la competència de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional dels Plans d'Ordenació Urbanística Municipal que afecten el terme municipal d'un únic municipi.

Atès que l'article 22.2. c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, atribueix al Ple de l'Ajuntament la competència per a l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans d'ordenació previstos en la legislació urbanística.

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

*“”Moltes gràcies. Agrair les explicacions que ens han donat. Crec que ha quedat clar que a més a més de la funció tècnica, que l'han tinguda, han tingut una funció passional i una funció estimativa cap al nostre poble que s'ha vist traduït en aquest POUM que hem aprovat i que serà evidentment mèrit de tots com heu dit, però especialment de vosaltres. Gràcies a tots dos.*

*Disculpem als tècnics i en tot cas, donarem continuïtat al Ple. Jo també vull fer un petit esment sobre el que anem a aprovar ara, ja ho ha dit l'Estanislau, aquest Pla ve a substituir el de 1990, o sigui que estem parlant de molts anys amb un mateix Pla i que per tant ja tocava fer-ho i es va fer d'una manera molt participativa per part de quan es*



*va iniciar l'any 2003-2007 que va ser la primera legislatura que va endegar el projecte, es va iniciar un procés de participació ciutadana on tots els teianencs i teianenques van poder expressar el que varen voler, varen poder expressar la seva opinió, les seves propostes, abans de fer qualsevol document, es va recollir en aquest procés de participació ciutadana tots aquests elements que es proposaven, es varen refregir en certa manera a les hores sí ja amb els partits polítics que estaven tan a govern com a oposició perquè, insisteixo, ha estat una feina de tot el consistori, no pas ni de govern ni d'oposició, ha estat una feina de tots els regidors i regidores i d'aquí varen sortir uns criteris bàsics sobre els quals es va lliurar al senyor Estanislau Roca, Bufet Estanislau Roca, que va ser qui va guanyar el concurs, se li va lliurar perquè elaborés amb aquests criteris i amb els seus tècnics, elaborés aquest POUM.*

*Es va aprovar inicialment el 2006. La informació pública va ser el 2008, va coincidir amb informació en tots els ajuntaments i estaments, com bé ha dit que podien ser afectats, organismes, etc. i es va crear, de fet en aquestes tres legislatures, es va crear una comissió de POUM que estava formada pels tècnics, lògicament, per l'arquitecte, també per l'alcalde i un representant de cada grup municipal. Per què? Doncs perquè pensàvem que això s'havia de treballar des de tot el consistori, des de tots els grups municipals i encarant cadascú amb la seva opinió i sobretot intentant, i així va ser, consensuar al màxim tots els problemes que es poguessin presentar.*

*Va ser aleshores, una vegada feta l'aprovació inicial, va haver-hi les al·legacions i aquesta Comissió, que va tenir durada durant les tres legislatures, va estar estudiant una per una les al·legacions, va estar estudiant un per un els plans, mirant els pros, mirant els contres, consensuant qualsevol criteri, mentre que aleshores, en aquell moment el govern que ja tenia majoria, hagués pogut aprovar, haguessin pogut aprovar el Pla i no ho vàrem fer, no ho vàrem fer perquè volíem mirar, estudiar i repassar totes les propostes i al·legacions que hi haguessin i amb els criteris de tots els grups municipals.*

*D'això en va sortir que vàrem modificar moltes coses i ho dic perquè tenim regidors aquí que han estat protagonistes d'aquestes èpoques i alcaldes també i per tant van ser fruit de tot això i d'aquesta insistència d'aquest voler fer aquest remodelatge d'un Teià proper i d'un Teià nou, de creixement i respectuós amb el medi ambient i amb l'entorn, va ser això que va fer que ja per primera vegada el senyor Estanislau Roca hagués de rectificar gairebé bona part del POUM per adequar-lo a aquelles coses i a aquells criteris que nosaltres havíem fet.*

*Al desembre de 2014, després de tot aquest pas, després de totes aquestes discussions, l'equip redactor ens lliura aquestes caixes i per tant dona per acabat i per traduït tot allò que durant aquest temps li havíem, estat presentant.*

*Això va anar a la Generalitat, a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental i a la Comissió Territorial d'Urbanisme. Aquesta Comissió Territorial d'Urbanisme i la Mediambiental, elaboren un informe respecte allò que els havíem portat on, com ha dit l'Estanislau, gairebé ens fan canviar coses primordials del Pla General, canviar, redibuixar, treure o posar un petit polígon no te potser conseqüències, però treure o remodelar un dels polígons importants com era el Portal urbà, era realment una modificació substancial que feia impossible canviar. Aleshores la feina, aquests dos mesos, ha estat des de l'equip tècnic, el govern i la Generalitat que ens hem estat veient amb el director general, Agustí Serra, que ens hem estat veient per anar polint totes aquestes coses i d'aquell informe inicial que d'alguna manera retallava molt el nostre POUM, doncs n'ha sortit gairebé el POUM inicial que havíem presentat, sí que s'han acceptat coses perquè són coherents, evidentment i hi havia coses que s'havien de rectificar.*



*Jo vull transmetre que aquest, i ho ha fet el redactor amb la seva passió, és un molt bon pla urbanístic i així ho va dir també el director general, Agustí Serra, aquest és un bon Pla urbanístic; que fixa el creixement i ordenació del territori municipal per als propers 20 anys, o sigui que no estem parlant d'una cosa qualsevol, estem parlant d'un pla molt important. Ha estat treballat pels diferents grups municipals de les tres darreres legislatures, per tant, hi ha hagut una labor d'estudi que cal agrair a regidors i alcaldes d'aquests diferents consistoris i vull aprofitar per agrair la tasca i treball que han fet sobre tot en la redacció i modificacions del Pla General tots els que han estat regidors/regidores d'Urbanisme que són els que han tingut a primer terme la batalla i especialment i concretament a l'actual titular, l'Emma Peiró, que ha portat les regnes en aquest any i mig darrer que ens ha portat a bon port. Menció evidentment apart són els tècnics municipals del Servei Tècnic, l'arquitecte pel seu magisteri i paciència durant la redacció del Pla i al redactor Estanislau Roca com he dit, per haver accedit a les peticions que des de les peticions del POUM li realitzàvem i que l'han obligat a refer en tres ocasions els números, sectors i redacció en bona part del Pla. També totes les àrees implicades, no només és el Servei Tècnic, sinó també Secretaria que han estat el cavall de batalla en aquests darrers mesos i que han tingut a bé realitzar la tasca i acabar-la.*

*És cert que hem hagut d'adaptar la proposta que havíem presentat inicialment, elaborada pels grups municipals i els tècnics a les peticions i requeriments que han formulat des de l'oficina Territorial d'Avaluació Ambiental i la Comissió d'Urbanisme, malgrat això, han cedit, com he dit, en moltes de les nostres peticions, en altres no, en altres no s'ha pogut obtenir un resultat tan satisfactori i per tant s'han incorporat aquelles propostes que ens feien i que ens requerien, segons el seu informe però la nostra responsabilitat no es agafar aquestes petites coses malgrat no hi estiguem del tot d'acord perquè el nostre Pla era el que vàrem lliurar, ens han fet rectificar coses, sí, algunes d'elles adients i amb lògica, però no per això hem de dir que és un mal Pla perquè hagi estat rectificat en segons quins punts, hem de veure el POUM com un tot, com un model de creixement per al nostre poble en els propers 20 anys i això és el que avui tenim aquí sobre la taula i aquest POUM compleix amb tot això dit.*

*Per tant, demano als grups municipals que amb responsabilitat facin el seu vot respecte a la proposta d'aprovació del POUM d'aquest any. ""*

La regidora Sra. Maria Rosario Pérez i Cabello, en representació del grup municipal PPC, manifesta el següent:

*""Volia comentar que és curiós que justament tres dies abans que acabi la legislatura hàgim d'aprovar aquest Pla que fa pràcticament onze anys que es va començar a elaborar.*

*Vull també fer constar que el retard moltes vegades és culpa de tanta duplicitat d'administracions, que si tot fos més senzill i només es portés des d'un lloc, doncs les coses no tardarien tant, ni en temps ni en diners.*

*Per altre costat, agrair al senyor Roca i al senyor Novo, tot el seu treball i dedicació i com és interessant aprovar quan abans això perquè ja porta massa retard, i suposo que si hi ha alguna rectificació sempre s'està a temps de fer-la, una vegada aprovat, em refereixo, doncs el nostre vot és a favor.""*

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:



*“En tot cas comentar que és cert que estem a les acaballes, gairebé totals, d'aquesta legislatura, però com ha dit el redactor, aquest Pla fa dos mesos podia haver estat aprovat si no fos que el requeriment d'aquesta nova normativa que ens feia portar la Generalitat i que havia de fer aquest informe, que va bé perquè ara ja no haurem de patir doncs possibles modificacions de cara a una vegada aprovada, això és el que ens ha fet portar fins aquí i consideràvem que la nostra responsabilitat, després de tants anys com molt bé ha dit la regidora, la nostra responsabilitat era tirar-lo endavant i tancar-lo, no definitivament sinó provisionalment, perquè ara vindrà com molt bé diu, possibles rectificacions que farà la pròpia Generalitat amb un text refós o ciutadans que es puguin veure afectats i que podran interposar recursos a la Generalitat en aquest cas perquè l'etapa municipal era la de les al·legacions que ja està coberta. Moltes gràcies.”*

El regidor Sr. Jaume Sabatés i Dueso, en representació del grup municipal PSC, manifesta el següent:

*“Primer felicitar a tothom que ha treballat en el POUM, Serveis Tècnics, les regidories d'Urbanisme, la Secretaria i l'equip redactor.*

*Fa 6 anys de l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbana Municipal avui arribar a les nostres mans. En aquest projecte han passat 3 mandats, 12 anys, 5 equips de govern diferents i una crisi urbanística que és la crisi d'un model de creixement.*

*En l'aprovació inicial recordo que el grup municipal socialista es va abstenir perquè creiem que s'havia d'apostar per l'habitatge plurifamiliar i un creixement a partir d'omplir buits urbanístics existents. Per a nosaltres era essencial modificar l'urbanisme que ha caracteritzat el nostre municipi en les darreres dècades: un urbanisme basat en l'habitatge unifamiliar, un creixement en horitzontal que esgota els recursos naturals, que dificulta la viabilitat dels serveis públics, que provoca la mort de la vida social i econòmica del poble i que aïlla als nostres veïns i veïnes en habitatges poc comunicats. I en el projecte d' avui aquest urbanisme ha canviat substancialment.*

*De les 26 figures de planejament que es presenten:*

- 7 Plans de Millora Urbana
  - 14 Polígons d'actuació urbanística
  - 3 Plans Parcial Urbanístics en sectors de sòl urbanitzable delimitat
  - i 2 regulacions dels àmbits del sòl urbanitzable no delimitat.
- 14 són actuacions ubicades en el cas urbà o en els seus límits
- 3 intenten buscar una solució a les urbanitzacions de la muntanya
- i 5 Fabrica Puigoriol, CAFOR, Passeig de Massarosa, Fivaller i industrial Buvisa Sud intenta buscar la creació de teixit comercial i de petita indústria entesa aquesta com tallers i menestralia.

*Dels 790 habitatges potencials que preveu aquest POUM 80 % són en aquestes actuacions a la vora del casc urbà o dintre d'ell.*

*El POUM preveu també la creació de 171 habitatges de protecció públic i 95 a preu taxat.*

*Cal recordar que en el projecte inicial, com molt bé ha dit l'equip redactor, la majoria d'aquest habitatge de protecció oficial es concentrava en el Portal urbà. Avui amb l'aparició de noves figures urbanístiques això ha canviat. Camí d'Alèlla, fàbrica Aluminsa, Can Sala, Puigoriol, Fivaller i Centre tindran també habitatge de protecció oficial. I a nosaltres ens hagués agradat, però no ha estat possible, que Cafor també ho hagués tingut.*



*Amb aquest POUM es crea un teixit territorial més compacte, més sostenible econòmicament i socialment.*

*El POUM dibuixa un creixement moderat que situaria, com hem dit abans, al torn d'uns 8000 habitants d'aquí dues dècades.*

*En el seu dia també va motivar la nostra abstenció la definició del projecte del carrer Fivaller i de la transformació del sol de la fabrica Aluminsa per la construcció d'habitatge.*

*El primer projecte, el Fivaller, s'ha modificat ostensiblement: s'ha reduït el nombre d'habitatge, s'han baixat la quota de construcció i es permet la transformació de la casa pairal en un hotel amb la construcció dels equipaments auxiliars necessaris. D'aquesta forma rebaixem la mobilitat sobre el carrer Fivaller i el fem molt més sostenible.*

*També ens vàrem abstenir per a la transformació que es feia a la fabrica Aluminsa. En el seu dia en la fàbrica Aluminsa podien construir 50 habitatges i no hi havia ni protecció oficial ni preu taxa. Avui dia en aquesta actuació també hi haurà protecció oficial i preu taxat.*

*En el mateix POUM es preveu una gradació que permet una temporalització en l'execució. És a dir, no tot s'inicia al mateix temps. A tall d'exemple el portal urbà s'ha de fer en dues fases, per desenvolupar la segona fase ha d'estar executada el 30% de la primera fase, o per exemple, l'única zona de sòl no urbanitzable definit que és Vallbellida només podrà executar quan s'hagi construït el 80% de la resta del POUM. Què vol dir això?. Que segurament no arribarem a desenvolupar-ho dintre d'aquest Pla urbanístic i deixem també per properes generacions que modifiquin i que trepitgin la terra i la facin malbé com nosaltres l'hem fet malbé.*

*Després de les modificacions obligades per la Comissió d'Urbanisme el major creixement urbanístic es concentra en dues figures del planejament: els Plans de Millora Urbana i els Sectors de Sol Urbanitzable (és a dir els PPU) i això té una avantatge per al nostre entendre. i és que per a la seva execució requereix l'aprovació per part de l'Ajuntament i de la Generalitat de forma que allunyen l'urbanisme de possibles clientelismes.*

*En relació a la mobilitat el POUM preveu*

*1r. La creació de places d'aparcaments en cada sector del planejament. Malgrat tot, creiem que moltes de les solucions de la mobilitat en el si del nostre territori passen per una utilització més racional de l'automòbil*

*També preveu la creació i arranjaments de vials que facilitin la mobilitat. Entre ells cal destacar el : Camí de la Serra, la connexió entre el carrer Pins i Puigoriol per facilitar la circumval·lació de l'escola, o l'ampliació del carrer Fivaller.*

*En relació a nous equipament el POUM preveu:*

- *La construcció i trasllat de la caserna de la policia.*
- *La reserva de sol per a la construcció d'un nou equipament educatiu, una segona escola*
- *La reserva de sol per a la construcció d'equipaments esportius en el portal urbà.*
- *La construcció de places interiors i una gran plaça multiusos en el portal urbà*

*I permeti'm, jo no sóc urbanista, però entre el POUM que teníem el 2008 i el d'avui hi ha una gran diferència. El del 2008 tot es posava en el Portal Urbà. En el que avui tenim, gràcies a dos projectes nous que han sortit, Cafor, Puigoriol i Centre, permetrà crear un entramat amb places, carrers i d'habitatge compactat que donarà molta més vida i pot crear un segon centre dintre el municipi. A més a més, és molt més fàcil de desenvolupament urbanístic que el Portal Urbà que requereix la complicitat de molts més propietaris i de moltes més persones.*



*Finalment hi ha dues situacions que ens haurien agradat solucionar d'una altra forma però que ultrapassen la competència municipal.*

- *Una ha estat la aprovació definitiva del PEIN per part de la Generalitat que ha deixat fora d'aquesta protecció mediambiental una bona part del terreny de bosc i vinyes del nostre municipi. No cal recordar com va ser aprovada aquesta modificació. Sortosament els terrenys que han quedat fora del PEIN tenen la màxima protecció que es pot atorgar des d'un POUM .*
- *L'altra ha estat el desenvolupament de la zona industrial. Ens hauria agradat una altra ubicació però com en el cas anterior el Planejament superior, el Pla Metropolità i el Pla Director Urbanístic del Sistema Costaner (PDUSC) ens obliga a deixar dibuixada la zona industrial en el lloc que la vàrem deixar dibuixada inicialment, malgrat que entenem que en aquests moments les persones que son propietàries estan fent una activitat agrícola i no la volen deixar; però el POUM en cap moment els obliga a abandonar aquesta activitat agrícola*

*No ens agrada aprovar el POUM en el darrer ple, te tota la raó la regidora del Partit Popular, ens hauria agradat fer-ho d'una altra forma, però una tramitació feixuga i la negociació amb el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat va fer que el POUM fins el mes de març no passes per la comissió d'urbanisme. Possiblement si en els tres primers anys d'aquest mandat el POUM no hagués estat ajornat avui ja estaria aprovat i cregui'm que no hauria diferit gaire del hem aprovat avui perquè miri, en l'últim mandat, llavat del tema del PEIN, el 90% del POUM estava consensuat entre els grups municipals que estàvem a la mateixa taula. “*

La regidora Sra. Emma Peiró i Sales, en representació del grup municipal ERC, manifesta el següent:

*“El vot és a favor. Com han dit les diverses persones que han anat intervenint, ja fa 10 anys, més de 10 anys, que es va començar a treballar en aquest POUM. Aquest Ajuntament avui ha estat finalment capaç de portar la seva aprovació provisional al Ple. Per aquest grup municipal aquesta aprovació és un dels objectius fonamentals que ens va portar el 2013 a fer una moció de censura al govern, llavors en minoria, de GdT, i diré per què. Perquè el grup municipal d'Esquerra aleshores amb Andreu Bosch com alcalde, ha estat el motor impulsor d'aquest POUM i de la proposta d'ampliació de l'Espai d'Interès Natural del Parc de la Serralada, primer acompanyats en el govern amb el Partit dels Socialistes de Catalunya; també a partir de 2007 acompanyats de Convergència i Unió. També hem liderat aquesta regidoria d'Urbanisme entre els anys 2003 i 2008 a càrrec de l'Andreu Bosch i en aquest darrer mandat del 2013 a dia d'avui-.*

*Començant amb un projecte de participació ciutadana vàrem fixar els criteris bàsic de la revisió del POUM. Uns criteris bàsics que varen ser aprovats per unanimitat de tots els grups l'any 2006 i després ho vàrem portar a aprovació inicial d'aquest document al Ple l'any 2008, que també es va aprovar amb els vots a favor de Convergència i Unió i Esquerra Republicana i com ha dit el regidor del Partit dels Socialistes, amb l'abstenció i amb el lamentable vot en contra d'un Partit que hi havia aleshores que és Tots per Teià. Dic lamentable perquè com que fins llavors s'havia fet tot per unanimitat, quedarà aquesta taca de l'aprovació inicial d'aquest vot en contra.*

*I finalment avui portem aquest POUM a l'aprovació provisional en aquest Ple d'avui. Per tant és un projecte en el què aquest grup municipal hi ha posat molts d'esforços, perquè a més a més aquest grup municipal entenem que per responsabilitat no es pot allargar uns treballs de revisió d'un planejament general més de 10 anys, perquè a més a més*



*aquest és un projecte que té molta rellevància, és cabdal per al nostre poble ja que és el que defineix com ha de ser el futur de Teià i per això mateix és un projecte on hi ha hagut moltes hores de treball tècnic, on hi ha molts o potser massa interessos particulars que volen incidir sobre els col·lectius, on hi ha uns importants costos econòmics i a més allargues més costos econòmics hi ha. Hi havia masses pressions polítiques, que malauradament han estat fins el darrer dia. Perquè creiem que els criteris bàsics que es varen aprovar per unanimitat l'any 2006 i que defineixen l'aprovació inicial i en tota la part la provisional, són els millors que podíem aportar per al nostre municipi, perquè com ha dit l'arquitecte redactor, també ho ha dit l'alcalde és un molt bon Pla urbanístic i com tot, evidentment, no som ingènues, i segur que algun aspecte encara podria haver millorat una miqueta. Perquè no volem que es posi en risc, per voler subjugar-ho a interessos de particulars, com ja hem dit en aquesta legislatura amb la modificació a la baixa de l'ampliació de l'Espai d'Interès Natural, un canvi de criteri que Gent de Teià no va respectar, entre altres, l'ampliació que es va aprovar per unanimitat en el Ple l'any 2006, que per cert el Ple és el màxim òrgan representant dels vilatans i per tant aquesta voluntat no es va respectar en aquell moment. Era una proposta que tampoc tenia motivació tècnica i que mai va ser sotmesa a Ple i que deixava aquesta part d'un territori, que nosaltres havíem protegit, sense la protecció que li donava aquest Pla inicial. Això no volem que torni a succeir perquè també volem mantenir aquests criteris amb els que vàrem aprovar el Pla inicial, amb un Teià cohesionat socialment que defugui d'aquests habitatges unifamiliars que s'escampen per tot el territori i que encareixen els serveis dels vilatans, perquè volem créixer de manera sostenible amb aquest sostre màxim de 8000 habitants, però també, no només en habitatge, també en equipaments, també en infraestructures públiques, en recuperació d'espais verds i sobretot perquè volem un Teià que preservi l'entorn natural. Ja ho he dit. Amb aquest motiu també s'ha dit, hem incorporat tot el sòl inclòs en el PEIN que es va aprovar fa un parell d'anys o tres, si no m'equivoco i el que es va quedar malauradament exclòs, doncs també s'ha incorporat com a sòl paisatgístic forestal i agrícola.*

*Com ha dit l'arquitecte quan ha començat, un 60% del territori a Teià és protegit i gràcies a això tenim el poble tan bonic que tenim. Si al 2008 vàrem aprovar inicialment aquest Ple i al 2010 ja teníem un document que podia donar pas a la tramitació provisional és evident que aquest Ajuntament, amb tots com a responsables hem allargat innecessàriament aquests treballs. En primer lloc fins el 2011, que com ha dit el senyor alcalde es va tornar a fer una revisió acurada de nou de tot el planejament per ajustar-lo també a la nova realitat econòmica, perquè ens ha coincidit amb aquesta crisi urbanística i econòmica pel mig i evidentment amb un canvi de govern amb Gent de Teià al cap davant amb dos anys i mig més de treballs, que no se si aturats o no, al nostre entendre aturats perquè no en tenim cap notícia .*

*Aquest darrer any ha estat un any de molta feina, un any en què els partits que hem signat la moció de censura hem posat tots els esforços en enllestir els treballs ja que era un dels acords que havíem pres. Un any en que hem actualitzat, hem redactat, hem posat en coneixement de l'oposició i de la resta de grups i hem lliurat finalment al desembre del 2014 al Departament de Territori i Sostenibilitat el document definitiu.*

*Això ho diem perquè malauradament, amb pressions polítiques diverses, que probablement provenen d'agrupacions que potser no són polítiques perquè és una contradicció molt curiosa, el Departament ho ha tingut retingut tres mesos, els tres mesos que marca la legalitat, tot sigui dit, fins el final de març gaire bé, però jo puc dir retingut, i ho dic perquè el director general a qui se li va lliurar aquest informe a finals de desembre es va comprometre a fer-nos el retorn a principis de febrer, a principis de febrer, però no només no el va lliurar, ja ho heu sentit, sinó que a més a més el resultat*



*va ser decebedor, i decebedor per actituds i maneres i canvis que tan el senyor alcalde com l'equip redactor crec que ho ha exposat subtilment, però jo vull ser més dura perquè per nosaltres va ser molt decebedora l'actitud en aquell moment final que ens havien donat el seu compromís i va costar arribar el document definitiu. Dos mesos doncs de treball molt intens, sobretot de negociació política aquest cop feta gràcies a la perseverança del nostre alcalde acompanyada de l'equip redactor i tècnic a qui vull agrair, perquè ell no va llançar la tovallola en cap moment i nosaltres que ja dúiem un pes important de feina ens vàrem sentir molt decebudes, per tan avui volíem aprofitar per donar-li les gràcies.*

*Anècdotes obscures a banda, penso que hem de mirar endavant i avui és un dia important per Teià. Hem pogut aportar l'aprovació del document provisional, hem aconseguit com Ajuntament i com a municipi una gran fita. Una fita que a més a més tots els partits portàvem en els nostres programes electorals el 2011 i com hem pogut constatar a més a més amb les explicacions que ha donat el director del pla redactor, l'Estanislau, amb aquestes imatge, sembla que es pot comprovar realment que és un bon Pla per Teià.*

*I per aquest grup municipal no serà només un projecte assolit, una tasca complerta, sinó que és més que això, és un orgull que liderant la regidoria d'Urbanisme haguem pogut portar a terme un objectiu tan important per Teià. Un objectiu que a més a més formava part del projecte d'Esquerra iniciat el 2003 i que per tant ha comptat amb l'esforç d'altres persones del nostre grup que avui no són regidors però que varen lluitar tant o més que nosaltres: l'Andreu, l'Agustí, l'Albert, l'Oriol, la Sara i l'Anna i també el suport de totes les persones que al llarg dels anys ens han acompanyat que en són moltes i que ens han recolzat en la nostra tasca de govern entre el 2003 i el 2011 i també en aquest darrer any i mig.*

*Ens vàrem comprometre amb els nostres votants a fer l'aprovació d'un Pla d'ordenació urbana i avui hem tornat a fer un important pas endavant. Gràcies a tots ells i a tots vosaltres per continuar al nostre costat.*

*Finalment qui més es mereix els nostres agraïments, evidentment, són els Serveis Tècnics municipals, l'arquitecte Josep Anton Novo, en Jaume Rosell, per tota la cartografia, la Fina, la Marta, i especialment l'equip redactor del POUM, sota la direcció de l'Estanislau Roca, a l'Estanislau Roca per la gran tasca que ha portat a terme i sobretot per la paciència que ha tingut amb el municipi de Teià. També a Secretaria d'aquest Ajuntament, que porten recopilant informació per elaborar tota la documentació des del mes de setembre de 2014 i per tant els hi faig arribar els nostres agraïments perquè a més a més sabem que després del Ple d'avui encara continuaran fent documents, la Rosa M<sup>a</sup>, la Silvia, la Rosa, en Josep Maria, gràcies i finalment tots, com a grup municipal i com a regidora d'Urbanisme a tot l'equip de govern per aquest suport incondicional i sobretot per l'empenta que tots ells han sumat amb força per estar avui aquí. Gràcies. ""*

El regidor Sr. Francesc Ribas i Paris, en representació del grup municipal CIU, manifesta el següent:

*""De les paraules que es desprenen tant de l'Estanislau Roca, del Tito Novo, com d'en Jaume mateix, de l'Emma i del nostre alcalde es desprèn que és un projecte que han viscut durant tot aquest temps i que ha estat una tasca molt feixuga i que portar-ho avui tot i que sigui en el darrer Ple de la legislatura els omple d'orgull i de satisfacció.*





*És un Pla que penso que a trets generals tots volem i que dibuixa un Teià que tots volem, perquè és un Pla que mostra un creixement ordenat, sempre dins del nucli, preservant el nostre entorn, repeteixo, tal com ha dit l'Estanislau i tal com ha dit l'Emma Peiró, regidora d'Urbanisme. el 60% del nostre territori està protegit pel Pla de Costes, pel PEIN i això és un valor que tenim afegit i que permet que el creixement d'aquest poble sigui sostenible i respectuós amb l'entorn. El nostre vot és a favor. ""*

El regidor Sr. Joan Castan i Peyron, en representació del grup municipal GT, manifesta el següent:

*""En principi agrair al Sr. Estanislau Roca, al Josep Anton Novo i també al Fernando Nieves que és un arquitecte que està dintre de l'equip, que avui no està aquí present, però que també ha col·laborat, així com a l'aparellador i al delineant que ha fet els dibuixos, és tot un equip que indubtablement ha fet un gran POUM, és veritat, jo crec que al Sr. Estanislau Roca el podríem catalogar d'un poeta de l'arquitectura o un neurocirurgia de l'arquitectura, ja no com un cirurgia sinó com a neurocirurgia perquè efectivament l'home, el coneixia de feia temps, és un gran arquitecte i ha estat un gran redactor.*

*Poca cosa diré sobre el POUM perquè ho han dit tot els companys. Bé, tots sabem que el POUM el que preveu és que s'ha de tenir en compte la xarxa d'equipaments, el patrimoni, l'habitatge, la mobilitat, el comerç, l'economia, l'estructura, els usos del sòl; tot això és el que ha de preveure un POUM i ho ha de preveure durant 20 anys.*

*Aleshores jo pràcticament vull felicitar també al regidor Sabatés que ha fet una exposició veritablement meravellosa del POUM i sincerament el vull felicitar perquè ha explicat molt bé el POUM. Per tant la meva felicitació Sr. Sabatés perquè ha estat un gran discurs, molt ben preparat i molt ben fet, el felicito i la veritat és que pràcticament estic d'acord amb ell amb moltes coses de les que ha dit i fins i tot en una que ha passat per sobre però que també hi estic d'acord; que és la zona industrial. Ell ha dit que li hagués agradat que la zona industrial hagués estat situada en un altre indret que no és aquest, segons ell no és viable per unes lleis de rang superior. Bé, miri, la zona industrial que està situada ara en aquests moments, no es desenvoluparà mai i no és una sentència, és una realitat. Els propietaris de la zona agrícola on està instal·lada la zona industrial han presentat al·legacions en contra de la zona industrial, ells no volen desenvolupar-la, volen continuar sent agricultors, per tant partim d'una base que la situació de la zona industrial no es desenvoluparà mai, en principi per això, té un altre motiu, les seves comunicacions, la zona industrial, l'actual de Buvisa, tots sabem que no té comunicació. Avui mateix a les 10 del matí un camió ha entrat per Massarosa, ha intentat entrar pel camí que va a Buvisa i s'ha quedat completament clavats i enganxats. Ha retingut el trànsit (entre ells, jo) a les 10 del matí mitja hora parats allà per fer maniobra per intentar i al final ha desistit i segurament ha hagut d'anar pel camí que te que accedir que és per Premià.*

*Bé, imagini vostè primer una zona industrial que els propietaris no volen. Per tant, si els propietaris no volen, difícilment s'accedirà. Anem a salvar que els propietaris algun dia ho volguessin, que és que no, pensem que sí, una zona industrial que no te accessos per arribar-hi, una zona industrial que segurament no tindrà tot el que necessita actualment una zona industrial com són les comunicacions telemàtiques, etc. etc., tot així modern que no disposarà. Per tant, és una zona industrial que no és una zona industrial, d'alguna manera cridanera per a les persones que vulguin muntar una*



*indústria. Això és evident. Si ens fixem sabem tots que Dogi al Masnou, la zona industrial del Masnou està tota davant de Dogi i dona fins la carretera general.*

*Com desenvoluparem la nostra zona industrial en les condicions que està si al costat mateix a 100 metres o 1 Km tenim Dogi amb unes comunicacions i una via directa i una zona industrial important.*

*Per tant, jo de veritat, sincerament, oblidem-nos aquest poble de tenir zona industrial. No la tindrem. I si no tenim zona industrial te unes repercussions importants en llocs de treball, en que no ingressarem IAE. Si no s'ingressa IAE indubtablement els impostos cauran sobre l'IBI. Ens estem condemnant aprovant aquest Pla General tal com està, ens estem condemnant, a no tenir llocs de treball i a haver de sustentar el poble amb l'IBI.*

*Aquest és un paquet que s'ha de rectificar i s'ha de millorar. No és cert que tinguéssim el Pla retingut, ni és cert que féssim pressions, ni és cert tot això, cadascú és lliure de pensar el que vulgui i jo no diré res més. Vaig tenir dues entrevistes amb el conseller Recoder quan era conseller d'Urbanisme, vaig tenir dues entrevistes amb el Sr. Santi Vila quan era i és el conseller d'Urbanisme i en aquestes entrevistes em va acompanyar el senyor Josep Botey com a regidor d'Urbanisme, ell sap que es veritat el que estic dient, que sempre he defensat això, ell ho sap. També sap que quan ens vàrem presentar davant l'oficina de Medi Ambient que és l'escull més gran que ha tingut aquest Pla i ho ha dit també el Sr. Estanislau Roca, és l'escull més important, no va haver argumentació per contradir-me. en el que estàvem demanant, que es rectificués. No varen tenir argumentació. Hi havia el director de l'oficina, la directora de Medi Ambient i ell estava present, no va haver argumentació per discutir-me que nosaltres estàvem amb la zona industrial,*

*per tant vagi dit que nosaltres sempre hem estat defensant això. Quan l'última entrevista que vàrem tenir amb el senyor conseller també estava present el Sr. Botey com a regidor d'Urbanisme i davant la meua insistència al senyor Conseller que aquesta zona industrial no era viable es va adreçar al Sr. Josep Botey i li va preguntar què opinava la resta de partits polítics de l'Ajuntament, i ell va contestar que tots opinaven igual que nosaltres, que el que estàvem presentant allà. Són paraules seves davant de testimonis. En aquella reunió hi havia gent present, i quan ell davant la meua insistència li va preguntar bé què opina la resta, li va dir que tots opinaven igual, que la zona industrial havia d'anar a un altre indret. Tan és així que a mi em consta que anteriors equips de govern ho varen intentar canviar la zona industrial i no ho van aconseguir. Per tant, Gent de Teià no està fent cap disbarat, Gent de Teià està fent la realitat i el que tots han volgut i ningú ha aconseguit, que és canviar la zona industrial, Nosaltres estàvem a un pas, efectivament la moció de censura ha impedit que continuéssim les nostres actuacions. La moció de censura en l'últim moment, resulta que després de tot això, d'aquest dia que estava present que va dir això el senyor conseller, veient la realitat de Teià, al senyor Agustí Serra li va dir, escolta, ves a Teià personalment i mira el que estant dient. Això li va dir i són paraules textuais i a més dic que hi havia testimonis davant, no menteixo mai, el senyor Agustí Serra davant d'aquesta ordre va estar un mes o dos mesos sense donar resposta, fins que jo el vaig trucar i li vaig dir: escolti, senyor Agustí Serra, com és que no ve aquí? i ell em va donar llargues perquè la veritat és que no volia canviar-ho. L'escull era el Sr. Agustí Serra i l'oficina de Medi Ambient, no se perquè no volen. I aquí està. A les hores, en aquell moment, jo li vaig dir, si no ve vostè tornaré jo i hi vaig tornar. Vaig tornar sol i recordo que vaig dir a tothom que no m'acompanyessin perquè no volia que s'assabentessin del que li volia dir al Sr. Agustí Serra, perquè seria molt gros. Seria molt gros, perquè ja en l'última reunió va haver violència en la reunió. Per tant, si que és veritat que jo sóc una persona exigent i anava*



*a exigir. Quina sorpresa quan entro a l'oficina, que em rep amablement, em rep carinyosament, em diu que tal, que qual, això i l'altre, em diu què fem? Ostres, em quedo parat, el meu comiat a la porta del director general el Sr. Agustí Serra va ser donar-li la ma i dir-li, escolti, puc arribar a Teià i dir als propietaris que la zona industrial no anirà aquí?. Puc fer-ho? I em va dir que sí.*

*Vaig venir aquí i ho vaig comunicar al senyor regidor i el propi senyor regidor els hi va dir als propietaris que la zona industrial no aniria allà. Aquesta és la veritat de la història. Aquesta no és una altra història. Gent de Teià ha defensat els interessos dels teianencs, no ha defensat res més que això. Totes aquestes situacions que vol donar a entendre alguna persona en aquest Ple deixant volar fantasmes, escolti, no. No és veritat. Fins i tot puc dir que tots els partits polítics volien canviar aquesta zona, el que passa és que no ho varen aconseguir.*

*Per tant, això és un paquet suficientment important perquè Gent de Teià, essent responsable demanem que no es tiri endavant aquest Pla General, per favor, no és un Pla General que beneficiï Teià, és un Pla General que clarament perjudica Teià. No entro en la resta del Pla General, que felicito a l'equip redactor, a tots els que han participat, perquè s'ho val, entro en això concretament, és important aquest paquet, no el podem aprovar.*

*Hi ha un altre paquet que també ens convida a tenir dubtes d'aquest Pla General i aprovar-lo o no i és el paquet del poliesportiu de Sant Berger. Ens trobem davant d'una situació d'un paquet molt important davant d'unes instal·lacions que són obsoletes, davant unes piscines que requereixen una inversió important, davant un bar que no funciona i davant d'un camp de futbol que no té futur. Això no ho contempla el Pla General. I és un paquet important, molt important. Això el Pla General havia d'haver donat solució a això. De quina manera?. Gent de Teià té la idea de com s'ha de fer, senzillament jo penso que allò s'havien de fer unes vivendes socials lo qual aquestes 172 vivendes socials que és el mínim que exigeix el Pla General serien augmentades per 50 o 60 més, amb lo qual amb això donaríem resposta a 20 anys en vivendes socials. Serien 172 + 60 vivendes, estaríem al voltant de 230/240 vivendes, amb lo qual sortirien 12 vivendes socials per any, que seria entre joventut i gent gran, seria el que aquest poble necessita. Per tant, per això un apartat és important. I un altre apartat, la resta del terreny sí que amb aquesta resta de terreny, nosaltres teníem pensat i ja havíem parlat amb empreses perquè a canvi d'això busquessin a La Plana un sector i fer un complex esportiu correcte. Un complex esportiu que sortiria dels mateixos diners d'allà; per tant, l'Ajuntament no hauria de posar ni una pesseta ni un euro i a més aquests complex esportiu podria estar mancomunat perfectament amb Masnou i amb Premià de Mar. I dic amb Masnou perquè a Masnou em consta que volen unes pistes poliesportives. Per tant, està clar que visió de futur de veritat li falta a aquest Pla General i no estic en contra del Pla General. De veritat que no. Teià s'ho mereix i mereix que aprovem el Pla General. Estic en contra d'aquests dos apartats que castiguen seriosament els teianencs i que no els hi donen l'oportunitat ni de crear llocs de treball ni de millorar d'una manera la part esportiva, ni d'incrementar més les vivendes de tipus socials. Estic en contra d'això, no del Pla General. Per tant, el nostre vot és no. No al Pla General i li prego que ho deixi, no és digne que aquest Pla General s'aprovi tres dies abans d'acabar la legislatura. No crec que hi hagi cap poble que 3 dies abans d'acabar la legislatura aprovi aquest Pla General. No ho crec que hi hagi cap poble a Catalunya, no ho crec, m'agradaria que m'ho diguessin si n'hi ha algun. No crec que sigui necessari aprovar-ho ara. Crec que és una qüestió d'orgull quan dic aquest Pla General va començar en el 2003, amb les declaracions del cap de llista d'Esquerra Republicana que va dir concretament al Diari El Punt el 29 de febrer, diumenge: "El més important del*



*nostre mandat serà aprovar el Pla General urgentment i a més respectar la zona agrícola". De veritat, si el més prioritari del seu mandat era aprovar el Pla General i ha tardat 10 anys, penós i si a sobre deia que volia respectar la zona agrícola i posa la zona industrial a la zona agrícola, penós. I per últim cas faré esment a un apartat del Pla General que el propi Pla General recomana conservar, i ho diu, recomana conservar la zona agrícola. Llavors també és incomprendible per a mi i pel grup de Gent de Teià, que si un Pla recomana conservar la zona agrícola posi la zona industrial en una zona agrícola i en contra de la voluntat dels propietaris,estic segur que aquest Pla General tindrà les seves al·legacions una altra vegada, s'allargarà i veurem a veure el proper govern què és el que fa. No és un Pla General aprovat, ningú pensi que a partir d'aquí es pot el Pla General posar en pràctica, no, haurà de passar el seu procés i lamentablement penso que tornaran a haver al·legacions i tornarà a haver el projecte. És tot el que volia dir i exposar a vostès els teianencs perquè ho tinguin en compte que aquest Pla General no hauria d'anar endavant. Gràcies."''*

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

*""En resposta a algunes de les afirmacions que ha fet el regidor, en principi penso que és molt trist que com han dit, gairebé per unanimitat, tots els grups municipals i com han dit els tècnics i com ha quedat demostrat, penso, en la seva exposició, que aquest és realment un Pla important, valuós i de futur per al nostre poble, em sap greu que un grup municipal que és precisament majoritari quant a nombre de regidors se'n desmarqui i no el vulgui aprovar per dues coses, que en tot cas ara parlarem, en dues coses que si bé en el seu relat pot ser correcta, no en la interpretació. I que dues coses com aquestes i que són, ho explicaré, salvables, serveixin per dir no a un POUM, a un POUM, penso jo exemplar, amb els fallos que pugui tenir, però exemplar, perquè realment ens porta aquest nou futur per al nostre poble. Per dos temes com aquests, jo hagués entès que s'haguessin abstès, ja no dic aprovar-ho que hagués estat bé fent un vot particular sobre aquestes dues incidències, que estic d'acord que poden ser uns criteris a tenir en compte i que cadascú pot ser interpretat a la seva manera, però basar tot el vot d'un POUM, d'aquestes 2 caixes que veieu aquí tan plenes per dues coses, que a més a més les explicaré, francament em sembla molt just.*

*Zona industrial: És cert. És cert, no dic pas que no, jo mateix, el nostre grup i amb certs criteris també altres grups, estàvem d'acord en què no s'havia de posar la zona industrial en un lloc agrícola on els seus propietaris demanaven que no s'hi poses. Estàvem d'acord i per això, com ha dit el regidor Joan Castan, aleshores amb ell com alcalde, vàrem anar a veure el conseller i li vàrem exposar, busquem una altra solució, com pot ser que Masnou tenint la zona comercial i industrial a tocar de platja nosaltres no la puguem tenir a continuació de la deixalleria, etc, etc? Que d'alguna manera evitaria aquest perjudici en aquesta zona agrícola i d'altra banda compactaria una zona industrial comercial que a nosaltres ens serviria i ens comunicaria directament amb Massarosa. Es clar que hi estàvem d'acord. Qui no hi podia estar d'acord? Jo hi estava d'acord, el nostre grup hi estava d'acord i amb matisos, segurament els altres grups també, tal com vaig dir. Si que ho vaig dir. Quin és el problema?. Que la Generalitat no ho accepta. Que hi ha una llei superior que és el PDUSC, que és el Pla de Costes, que no ho accepta. I el director general ens podia haver dit: "intentaré arranjar-ho", en podia haver dit "compteu-hi", "no se què", però quan ha estat l'hora que han fet l'informe i en aquest informe ni el govern, ni ningú municipal hi ha tingut cap accés en orientar ni res, aquest informe no deixa fer la zona industrial on tots haguéssim preferit segurament.*



*Solució, que no ho és, en principi deixar la zona industrial on era perquè considerem que Teià ha de tenir una zona industrial. En un futur no ho sabem, és cert que avui dia els propietaris d'aquesta zona volen continuar el negoci agrícola i nosaltres estem contents perquè precisament hem de donar valor en aquest aspecte. Però, a veure, si ho tenim allà previst, ves a saber si els seus hereus, etc, ho voldran desenvolupar en un altre moment o no. De tota manera, respecta a l'aprovació inicial, aquest sòl ha quedat com a sòl urbanitzable no delimitat. Què vol dir? Que té drets de sòl no urbanitzable. Per què? Per no perjudicar en aquests propietaris. Perquè si automàticament queda com a sòl industrial, evidentment, es veurien obligats a pagar, a fer el que calgués perquè allò fos zona industrial o com a mínim tindria aquella consideració i per tant els hi tocaria pagar. Què hem fet? Malgrat ser una previsió de zona industrial, ho hem declarat com a sòl no urbanitzable, no delimitat, per tant no tindran els deures de sòl urbanitzable i de sòl industrial. Per tant, no tributaran els impostos. Dir que això no és tenir consideració, dir que això no és respectar les propostes i les al·legacions d'aquelles persones, home, francament, no. Estem garantint una zona industrial de possible desenvolupament i estem garantint que aquestes persones puguin continuar el seu negoci, puguin continuar el que ells volen, familiar, i a més a més estic molt content que ho puguin continuar. Això quant a la zona industrial i quant a la zona esportiva, que és un altre dels temes, bé, sabem ja en el POUM, ho ha dit, potser de passada el redactor, en el Portal Urbà ja hi ha una zona esportiva, de la mateixa manera que hi ha una zona escolar, de la mateixa manera que hi ha zones comercials, de la mateixa manera que hi ha zones de lleure, concretades, o sigui, hi ha una zona tocant al Tennis, precisament per donar-li aquesta continuïtat, amb el golf, el tennis i aquest espai que seria de futur zona esportiva, o sigui hi és aquesta futura zona esportiva i no hi és perquè sí; hi és precisament perquè pugui ser aprofitada en el seu moment. Si és tal com diu el regidor fent cases o fent habitatges en el camp de futbol i traslladar el camp de futbol, la piscina, etc a aquesta zona, perfecte. És una possibilitat. Si senyor, és una possibilitat. Si resulta que no, no és això, que hi ha persones que per conveni volen explotar aquest espai i són ells els que ho desenvolupen en pla particular en conveni amb l'Ajuntament, és una altra opció. O sigui, ni es tanca cap opció a desenvolupar un nou espai esportiu en el POUM, al revés, està precisament previst. O sigui que de les dues consideracions a les quals jo li dono la raó, la zona industrial també la voldríem que fos la millor per Teià. La zona esportiva, li dono la raó, un poble que creix necessita una zona esportiva, però estan previstos. Aleshores per això dic que respectant el criteri i evidentment respectant el seu vot, no faltaria de cap més manera, em sembla trist que per aquestes dues motivacions es pugui deixar de banda tot un Pla General. ""*

El regidor Sr. Joan Castan i Peyron, en representació del grup municipal de GT, manifesta el següent:

*""Si que efectivament és un dia trist per l'aprovació del Pla General i perquè condemnem a molta gent a no tenir llocs de treball i condemnem a l'Ajuntament a no tenir ingressos. Bé, només una petita aportació, és potestat del conseller fer la modificació pertinent perquè això sigui zona industrial. S'ha fet en altres indrets, per tant també es podia fer aquí, no hi havia cap problema legal, el conseller te la potestat per poder-ho fer. És més, fa poc temps, fa pocs anys, es va aprovar Mercadona a Vilassar en un terreny que no es podia fer de cap manera, que inclús va aixecar a tots els comerciants, simplement perquè el conseller ho va aprovar. Si el conseller pot aprovar fer Mercadona a Vilassar*



*en uns terrenys que no es podia fer, més pot aprovar això sense cap problema perquè és una línia de continuïtat i que a més ni destorba a cap poble, ni molesta a cap poble. Per tant, el conseller te potestat per fer-ho. I això era el que costava, això era el que estava treballant Gent de Teià, que el conseller es mullés, però clar quan Gent de Teià va fer aquesta pressió, va deixar de fer-la, el conseller es va alliberar d'aquesta responsabilitat. Res més que dir.*

*I respecte a la zona esportiva hem perdut l'ocasió, com a mínim 5 anys o 6 anys perquè no s'accepta cap modificació al POUM fins passats 5 anys. Per tant estem perdent una oportunitat important. No és excusa quan es fa un POUM dir i després ja ho farem, per favor, estem planificant el futur del poble, el futur del poble ha de ser sòlid, no es pot deixar enlaire, ha d'estar lligat en els papers i aquí el futur del poble no està lligat ni en la zona de Sant Berger, poliesportiva, ni està lligat amb la zona industrial. Després de 13 anys de confeccionar el POUM no es pot arribar a la conclusió de que deixem això a veure què passarà, si els hereus ho voldran. Escolti, l'hereu te 40 anys, em fa l'efecte, si no recordo malament, ja veurem a veure què passarà. Efectivament és el va presentar les al·legacions, clar no podem deixar-ho així, no podem improvisar deixar i què passarà?. No senyor, és el POUM . El POUM és el que desenvolupa durant 20 anys la vida d'un poble i ha costat molts diners; portem molts anys, s'ha pagat molts arquitectes, s'ha pagat a molta gent, per tant un POUM no pot quedar amb la idea de que això Deu preveurà. No ha d'estar lligat sobre papers. Es l'obligació d'aquest Ajuntament i no l'ha complet. I no l'ha fet. I dir que és un dia trist perquè Gent de Teià no vol aprovar aquest POUM quan ells mateixos han confessat que era veritat el que jo estava dient- No és cap dia trist, el dia trist és que s'aprovi aquest POUM reconeixent ells que nosaltres tenim raó. És això el dia trist i penós. És això. Per tant, torno a repetir-ho, senyor alcalde, per favor, deixi el POUM sobre la taula.”*

El regidor Sr. Jaume Sabatés i Dueso, en representació del grup municipal PSC, manifesta el següent:

“Jo no vaig estar a les negociacions de la zona industrial i per tant no puc dir qui té raó, qui no té raó. Si sé quan es va començar a redactar el POUM parlant amb l'Oriol Nel-lo que va venir aquí com Urbanisme, que sempre ens havia posat molts problemes a la construcció d'una zona industrial en aquella part de baix perquè evidentment el desenvolupament que preveu la Generalitat per al Maresme no és la que preveiem els territoris per a nosaltres mateixos i aquí hi havia una contradicció entre el que es preveu per a tot El Maresme i el que es preveia per a Teià. Val?. El Sr. Oriol Nel-lo havia sigut arquitecte durant el temps del tripartit i membre del meu partit.

I després, per una altra banda, la ubicació d'aquesta zona poliesportiva requeria tres coses. Primera: mancomunada amb altres municipis, perquè si no tinc mal entès anava una piscina coberta, anava un camp poliesportiu, pista d'atletisme, i tot una sèrie de coses que si no ho mancomunem serà inviable. Som un poble de 6000 habitants; no som un poble de 50.000 habitants, no podem tenir segons quin tipus de coses si no les mancomunem primerament. Dir que podem tenir el camp del Barça aquí està molt bé, però com l'omplirem?. Segurament es podia haver fet, però s'havia d'haver treballat molt més i és evident que a més a més la zona industrial ubicada sota l'Autopista obligava a tornar tot el POUM a la redacció inicial i a l'aprovació inicial i això no s'ha dit, obligava a l'aprovació inicial del POUM. És a dir,



endarrerir tota la feina 13 anys perquè era una modificació substancial de planejament “

Sotmesa a votació la proposta del grup municipal GT de deixar sobre la taula l'aprovació provisional del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Teià, conforme disposa l'article 92.1 del ROF, queda desestimada per set vots a favor de l'aprovació provisional del POUM de Teià, que pertanyen al senyor alcalde president i 6 regidors dels grups CIU, ERC i PSC, l'abstenció de la regidora del grup municipal PPC i els cinc vots a favor de deixar sobre la taula l'aprovació provisional del POUM de Teià, corresponents als regidors del grup municipal GT.

Sotmesa a votació l'aprovació provisional del Pla General d'Ordenació Urbanística Municipal, el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta del nombre legal de membres que compona la Corporació, el vot favorable del senyor alcalde-president i 7 regidors que pertanyen als grups municipals CIU, ERC, PSC i PPC, i el vot en contra de cinc regidors dels grups municipals GT, adopta els següents acords:

**PRIMER.- RESOLDRE** les al·legacions presentades basant-se en l'informe emès per l'equip redactor del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Teià, que consta en l'expedient, en el següent sentit

a) Al·legacions estimades en la seva totalitat (ET)

Ordre	Data	RE	Cognom 1	Cognom 2	Nom	Valoració
16	12/05/2008	3684				ET
35	"	3842				ET
37	"	3854				ET
38	20/06/2008	3855				ET
40	"	3858				ET
45	"	3865				ET
50	"	3879				ET
51	"	3880				ET
53	"	3882				ET
58	"	3911				ET
115	"	3974				ET
119	"	3982				ET
120	"	3983				ET
127	"	3996				ET
128	"	3998				ET
147	"	4019				ET
153	"	4034				ET
158	"	4040				ET

b) Al·legacions estimades parcialment (EP)



Ordre	Data	RE	Cognom 1	Cognom 2	Nom	Valoració
1	02/05/2008	2737				EP
2	05/05/2008	2773				EP
3	19/05/2008	3049				EP
8	29/05/2008	3293				EP
14	05/06/2008	3472				EP
15	10/06/2008	3610				EP
17	13/06/2008	3695				EP
24	"	3748				EP
25	"	3750				EP
26	18/06/2008	3804				EP
31	"	3827				EP
33	"	3836				EP
34	"	3841				EP
36	"	3849				EP
41	"	3859				EP
42	"	3861				EP
43	"	3863				EP
47	"	3870				EP
49	"	3878				EP
54	"	3901				EP
55	"	3904				EP
60	"	3913				EP
62	"	3916				EP
63	"	3917				EP
64	"	3918				EP
65	"	3919				EP
66	"	3920				EP
67	"	3921				EP
68	"	3922				EP
69	"	3923				EP
70	"	3924				EP
71	"	3925				EP
72	"	3926				EP
73	"	3928				EP
74	"	3929				EP
75	"	3930				EP
77	"	3932				EP
78	"	3933				EP
79	"	3934				EP
80	"	3935				EP
82	"	3937				EP
83	"	3938				EP
84	"	3939				EP
86	"	3942				EP
87	"	3943				EP
88	"	3944				EP
89	"	3945				EP
90	"	3946				EP
91	"	3947				EP
92	"	3948				EP
94	"	3950				EP
95	"	3951				EP





96	"	3952				EP
97	"	3953				EP
99	"	3955				EP
100	"	3956				EP
102	"	3958				EP
103	"	3959				EP
104	"	3960				EP
105	"	3961				EP
106	"	3962				EP
108	"	3964				EP
109	"	3965				EP
110	"	3966				EP
111	"	3967				EP
112	"	3968				EP
113	23/06/2008	3971				EP
114	"	3973				EP
118	"	3978				EP
124	"	3992				EP
125	"	3993				EP
131	"	4001				EP
134	"	4005				EP
138	"	4010				EP
139	"	4011				EP
141	"	4013				EP
142	"	4014				<b>EP</b>
145	"	4017				EP
146	"	4018				EP
148	"	4020				EP
151	"	4032				EP
152	"	4033				EP
159	"	4041				EP
160	"	4042				EP
162	"	4044				EP
166	"	4076				EP
168	"	4078				EP
169	cer 23-06-2008	4104				EP
170	20/06/2008	3940				EP
Al·legacions presentades fora de termini, estimades parcialment (EP)						
11	10/03//2009	1384				EP
19	15/10/2012	4156				EP

c) Al·legacions desestimades (D)

Ordre	Data	RE	Cognom 1	Cognom 2	Nom	Valoració
4	20/05/2008	3112				D



5	23/05/2008	3173				D
6	30/05/2008	3324				D
7	"	3357				D
9	02/08/2008	3400				D
10	03/06/2008	3402				D
11	"	3431				D
12	"	3432				D
13	"	3433				D
18	13/06/2008	3696				D
19	"	3697				D
20	"	3698				D
21	"	3699				D
27	"	3805				D
28	"	3806				D
29	"	3812				D
30	19/06/2008	3826				D
32	"	3835				D
44	"	3864				D
48	"	3872				D
56	"	3906				D
57	"	3910				D
59	"	3912				D
61	"	3914				D
81	"	3936				D
85	"	3941				D
93	"	3949				D
98	"	3954				D
101	"	3957				D
107	"	3963				D
116	"	3975				D
117	"	3976				D
123	"	3989				D
126	"	3994				D
129	"	3999				D
130	"	4000				D
132	"	4002				D
133	"	4003				D
135	"	4006				D
136	"	4008				D
140	"	4012				D
143	"	4015				D
144	"	4016				D
149	"	4021				D
150	"	4022				D
154	"	4035				D
155	"	4037				D
156	"	4038				D
157	"	4039				D
161	"	4043				D
163	"	4045				D
164	"	4046				D



165	cer 23-6-08	4075				D
167	"	4077				D

d) Resolució d'escrits d'aclariments (A)

Ordre	Data	RE	Cognom 1	Cognom 2	Nom	Valoració
22	16/06/2008	3746				A
23	"	3747				A
39	"	3856				A
46	"	3868				A
52	"	3881				A
76	"	3931				A
121	"	3986				A
122	"	3988				A
137	"	4009				A

e) Al·legacions no admeses per extemporànies

FORA TERMINI 1	27/06/2008	4063			
FORA TERMINI 2	23/07/2008	4722			
FORA TERMINI 3	29/07/2008	4886			
FORA TERMINI 4	04/08/2008	5008			
FORA TERMINI 5 (annex a la 123)	05/09/2008	5457			
FORA TERMINI 6	06/10/2008	6974			
FORA TERMINI 7	24/10/2008	6417			
FORA TERMINI 8	31/10/2008	6543			
FORA TERMINI 9 (Relacionada amb la núm, 34)	11/02/2009	842			
FORA TERMINI 10	11/02/2009	862			
FORA TERMINI 12	17/04/2009	2164			
FORA TERMINI 13	02/07/2009	3696			
FORA TERMINI 14	01/12/2009	6577			
FORA TERMINI 15 (relacionat amb al·legació 152)	13/05/2009	3108			



FORA TERMINI 16 (relacionat amb al·legacions 152 i 15 fora termini)	19/11/2010	6769			
FORA TERMINI 17 (relacionat amb al·legació 116)	11/02/2011	633			
FORA TERMINI 18	28/03/2011	1336			
FORA TERMINI 20	22/10/2013	4224			

**SEGON.- APROVAR PROVISIONALMENT** el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Teià, redactat per Estanislau Roca Arquitectes & Associats, SCP, registre d'entrada núm. 2015/1684, de data 5 de maig de 2015 i formulat per l'Ajuntament com a revisió del planejament general vigent al Municipi, en els termes que figura incorporat a l'expedient administratiu el qual recull las determinacions fixades a la Resolució de la Memòria Ambiental per part de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona, de 23 de març de 2015 i a l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 19 de març de 2015, amb les observacions i justificacions indicades a l'informe del director de l'equip redactor, de data 23 d'abril de 2015, anteriorment transcrit, i està integrat pels documents següents:

VOLUM I	DIAGNOSI URBANÍSTICA, PRIMERA PART: ANÀLISI DEL PLANEJAMENT I CRITERIS DEL NOU PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL.
VOLUM II	ANNEX INFORMATIU: ELS EQUIPAMENTS, LA CARTA ARQUEOLÒGICA I LES FITXES DE L'INVENTARI ARQUITECTÒNIC DEL DEPARTAMENT DE CULTURA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA
VOLUM III	MEMÒRIA DESCRIPTIVA I JUSTIFICATIVA
VOLUM IV	AVALUACIÓ DE LA MOBILITAT GENERADA
VOLUM V	MEMÒRIA SOCIAL EMMARCADA EN EL PLA LOCAL DE L'HABITATGE
VOLUM VI	AGENDA I AVALUACIÓ ECONÒMICA I FINANCERA DE LES ACTUACIONS A DESENVOLUPAR. SOSTENIBILITAT ECONÒMICA
VOLUM VII	NORMATIVA URBANÍSTICA
VOLUM VIII	ANNEX NORMATIU I. INSTRUMENTS DE PLANEJAMENT
VOLUM IX	CATÀLEG DE BÉNS PROTEGITS I CATÀLEG DE MASIES I CASES RURALS
VOLUM X	ESTUDI PER A LA IDENTIFICACIÓ DE RISCOS GEOLÒGICS
VOLUM XI	INFORME DE LES AL·LEGACIONS
DOCUMENTACIÓ COMPLEMENTÀRIA	
1.	INFORME DE SOSTENIBILITAT AMBIENTAL
2.	MEMÒRIA AMBIENTAL
3.	RESUM DE L'ABAST DE LES DETERMINACIONS EL POUM ALS EFECTES DE L'ARTICLE 8.5a DEL TRLLU
PLÀNOLS	D'INFORMACIÓ
PLANOLS	D'ORDENACIÓ
II.0	Esquema diagramàtic dels criteris d'ordenació de l'avanç del POUM
II.1	Estructura general i orgànica del territori. Règim jurídic del sòl i sectors de planejament



II.2	Sèrie de plànols de classificació urbanística del sòl segons règim jurídic i sectors de planejament. Divisió general del territori. Qualificació urbanística del sòl.
II.3	Imatge orientativa de l'ordenació del POUM
II.4	Sistemes d'espais lliures, equipaments i PEIN
II.5	Catàleg de Béns Protegits, Catàlegs de Masies i cases rurals en sòl no urbanitzable, i Catàleg d'arbres i arbredes protegits.

**TERCER.-** TRAMETRE a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona el Pla d'Ordenació Urbanística de Teià, degudament diligenciat pel secretari de la Corporació, així com còpia autenticada de tot l'expedient administratiu, per tal que es procedeixi, previs els tràmits pertinents, a la seva aprovació definitiva, si s'escau.

**QUART.-** INDICAR als interessats que contra aquest acord no s'admeten recursos per tractar-se d'un acte de tràmit, sense perjudici d'interposar els recursos pertinents contra l'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbanístic Municipal de Teià per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

## **5 MOCIONS D'URGÈNCIA**

Els regidors assistents manifesten no tenir mocions d'urgència a presentar en aquesta sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament.

## **II.- CONTROL I SEGUIMENT DE LA GESTIÓ PEL PLE**

### **6 Donar compte de les relacions de resolucions de l'Alcaldia: De la núm. 180 a la núm. 319/2015**

Vista la relació de Resolucions de l'Alcaldia, de la núm. 180 a la núm. 319/2015

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acorda donar-se per assabentat de la relació de Resolucions de l'Alcaldia de la núm. 180 a la núm. 319/2015.

### **7 Donar compte de l'informe d'Intervenció 041/2015bis i de l'informe dels Serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a l'expedient de reparcel·lació voluntària per compensació bàsica del PA1 MP9 PGOU**

Per part de l'alcalde Sr. Josep Botey i Solà es dona compte de l'informe d'Intervenció 041/2015bis i de l'informe dels Serveis Jurídics de l'Ajuntament, en relació a l'expedient de reparcel·lació voluntària per compensació bàsica del PA1 MP9 PGOU.



La regidora Sra. M. Rosario Pérez i Cabello, en representació del grup municipal PPC, manifesta el següent:

*“Ens donem per assabentats, però és curiosíssim que el mateix Ajuntament contracti els seus advocats per anar en contra de l'interventor del mateix Ajuntament, però em dono per assabentada (114)*

L'alcalde, senyor Josep Botey i Sola, manifesta el següent:

*“Per explicar, no es que contracti els seus advocat. L'Ajuntament te contractat un bufet d'advocats, perquè hi ha el tracte i en el moment en què es va començar la reparcel·lació, no ara de l'informe, sinó en el moment que es va començar la reparcel·lació, aquest bufet d'advocats va adjudicar-nos-en un que és el que ens va portar tot això. Per tant, quan va arribar el moment que hi ha un informe que contradia allò que ha fet aquest jurista i te tot el dret, i també l'Ajuntament i el govern de que ens faci un informe referent a això, si és correcte o no és correcte. Segons l'informe jurídic no és correcte. “*

El regidor Sr. Jaume Sabatés i Dueso, del grup municipal PSC, manifesta el següent:

*“”Ens trobem davant de dos informes un de l'interventor i la Tresorera i un altre de la personal que ha dirigit tot el procés de reparcel·lació.  
Què passa? Que el coneixedor dels temes urbanístics el que te el dogmatisme i el coneixement més important sobre aquesta figura que és l'aprofitament mig és l'advocat que ha tramitat tota la reparcel·lació. I aquesta figura urbanística i el tema aquest és un ingrés que és atípic, és un ingrés atípic que no el recull la llei d'hisendes locals sinó que s'ha de recollir a la Llei d'urbanisme. És l'aplicació d'un tipus de llei o l'aplicació de l'altra tipus de llei, que conforma que els dos informes siguin contradictoris. Crec que és tan fàcil com “Zapatero a tus zapatos” que aquell que és dedica al que més s'ha dedicat, donem-li el valor que té. Evidentment si algun grup municipal creu que l'informe que ha fet l'advocat especialista en temes urbanístics, ho te molt fàcil, va a un lloc que es diu Justícia, va un jutjat administratiu a veure quin dels dos informes és més vàlid. Recordaré que no és habitual, però ha passat en aquest Ajuntament, contradiccions i adopcions de mesures sense tenir informes.  
Com a mínim aquest equip de govern, davant una contradicció hi ha dos informes, l'un i l'altra.””*

La regidora Sra. Clara Mir i Aparició, en representació del grup municipal ERC, manifesta el següent:

*“”Ens donem per assabentats i en primer lloc voldríem dir que ens sap greu tenir damunt la taula l'informe signat per l'interventor i la tresorera municipal. Ens sap greu perquè creiem que la feina que va fer l'interventor fins el dia que abans de marxar va ser impecable, no pas l'informe que avui es presenta per donar compte en aquest Ple i que es va presentat tot just abans de marxar d'aquest Ajuntament. Del cas ja n'hem parlat en diverses ocasions. A priori, com deia el regidor socialista, podríem pensar que estem davant una situació en que dos experts, l'interventor municipal i l'advocat que assessora l'Ajuntament en temes urbanístics, veuen un cas concret des de perspectives jurídiques*



*diferents, però l'informe de l'interventor i la tesorera municipal creiem que entra en diverses contradiccions. Per una banda es tracta d'un informe que fiscalitza però no diu quin és el procediment per esmenar una situació en que, ja ho hem dit, hi ha hagut una errada tècnica-administrativa. Però per altra banda l'informe està basat en que es tracta d'un ingrés que s'ha de sotmetre a la Llei general tributària, quan precisament el contra informe, fet pel lletrat que assessora aquest Ajuntament i que precisament va ser qui ens va assessorar quan es va detectar aquesta anomalia, afirma que aquest ingrés s'ha de sotmetre a la Llei d'Urbanisme de Catalunya. Fins aquí com diem tot quedaria en dos visions diferents, però el que és en certa manera alarmant és que l'informe de l'interventor entra en contradiccions que li fan perdre tota validesa. Agafem l'informe de l'interventor i llegim a l'apartat tercer, part b), diu: "Que tractant-se de drets que deriven de l'exercici d'una potestat pública com és la urbanística, la naturalesa jurídica de l'equivalent econòmic de la cessió obligatòria del 10% d'aprofitament urbanístic no pot ser altra que la d'un ingrés de dret públic no tributari" i menciona tribunals superiors que donen sentència que avalen així, i llegim al paràgraf següent: "Per tant, per al seu cobrament la hisenda municipal gaudeix de les prerrogatives establertes per als tributs en la Llei General Tributària" Home, com no havíem de demanar un contra informe si el propi informe de l'interventor entra en una contradicció fragant i si no la llegim, home, doncs realment ens ho hem de fer veure.*

*Aquest informe basa tota l'argumentació en un fet que després contradia. Per tant no pot tenir cap validesa, al nostre entendre, d'aquí la necessitat de tenir un contra informe. Les gestions que va fer aquest Ajuntament es varen basar en l'assessorament del lletrat que sempre ens ha assessorat en aquests temes i es varen seguir fil per randa les seves indicacions. L'informe de l'interventor és contradictori, si algú li vol donar validesa és únicament amb l'objectiu d'utilitzar-ho políticament. Repetim, com hem dit sempre i com diu el contra informe, no cal alarmar-se, la càrrega financera està inscrita al Registre de la Propietat i és totalment cobrable, en el moment que es vulgui vendre una casa s'hauria de fer el pagament immediat, no han desaparegut els diners, ha estat una errada tècnica i s'ha esmenat seguint l'assessorament de la persona especialista que porta aquests temes de l'Ajuntament."*

La regidora senyora Montserrat Gràcia i Escarp, en representació del grup municipal CIU, manifesta el següent:

*"En aquest punt, jo penso que hem d'estar tots molt tranquils perquè realment aquest expedient se l'ha revisat molta gent i realment el que s'ha fet és intentar simplement tècnicament cadascú donarà la seva opinió, en aquest sentit penso que s'ha de respectar i estic d'acord amb el que ha dit el regidor Sr. Jaume Sabatés que si hi ha algun punt en què no s'està d'acord, òbviament tothom te el dret a reclamar. En aquest sentit, a nivell d'intervenció, el que està clar és que quan l'interventor va posar una preocupació sobre la taula simplement per prevenir d'alguna manera temes d'expedient, que si en aquest cas es demanen responsabilitats si que és veritat que la intervenció ha de revisar, en aquest cas òbviament era un tema urbanístic i realment nosaltres ens quedem tranquils que realment hem actuat correctament. Simplement això. El que és important és que hi hagi dos informes, encara que siguin contradictoris, perquè d'alguna manera està revisat aquest expedient i això ens ha de deixar tranquils"*

la regidora Sra. Bárbara Furment i Tomas, en representació del grup municipal Gent de Teià, manifesta el següent:



“Exposaré la meva visió. Explicaré una miqueta. Aquest informe, no s’ha explicat, ve relacionat amb una Resolució de l’Alcaldia que signa l’alcalde acceptant les condicions que ofereix l’empresa Zyland per al cobrament dels famosos 188.000 euros. Zyland ofereix pagar aquest diners a mida que es venguin les cases, un tant per cent per casa, deixant com aval les vivendes no acabades. Si en 5 anys no s’han venut començarà a generar interessos i això ho accepta i signa sense cap informe de l’interventor. L’interventor per aquesta causa fa un informe d’ofici, el que ha llegit el senyor alcalde a trossos, jo llegiré algun tros més, en el que diu: “la resolució no concreta el termini d’ajornament, no consta valoració dels béns oferts en garantia efectuada per les empreses professionals especialitzats i independents. No consta determinació dels interessos de demora sobre el deute ajornat. No es compleix allò que disposa l’article 48 quant a l’import mínim de la garantia, que ha de cobrir l’import del deute en període voluntari, els interessos de demora que genera l’ajornament, i el 25 % de la suma d’ambdues partides”. També deia l’informe “De conformitat amb allò previst a l’article 28, del present informe se n’haurà de donar compte al Ple de la Corporació com a punt independent de l’ordre del dia, en la primera sessió que celebri.” L’informe data de 4 de març de 2015. Hem fet dos plens, se’ls han saltat. També parla del que ja hem parlat del Tribunal de Comptes, Després adjunten un contra informe d’un advocat particular que treu les seves pròpies conclusions, que ja han llegit, no? que no s’observa cap omissió en l’anomalia del compliment de les obligacions urbanístiques, que no s’observa cap omissió o anomalia en la matèria d’ingressos, atès que aquests es troben garantits i les obligacions complides. La fiscalització del compliment de les obligacions urbanístiques derivades dels processos de gestió urbanística no corresponen a Intervenció o tresoreria. sobre aquestes tres primeres conclusions que treu l’advocat aquest particular i això va per la Clara per una cosa que ha dit, diu, que no hi ha anomalia perquè això és un ingrés de dret públic. L’article 214 de la Llei d’Hisenda, diu el següent: “la funció Interventora.” o sigui un dret públic que es regeix per l’article 214 de la Llei d’hisendes locals i que diu el següent: “La funció interventora tendrà por objeto fiscalizar todos los actos de las Entidades Locales y de sus organismos autónomos, que den lugar al reconocimiento y liquidación de los derechos y obligaciones o gastos de contenido económico; todos los ingresos y pagos que de aquellos se deriven y la recaudación, inversión y aplicación en general de los caudales públicos administrados con el fin de que la gestión se ajuste a las disposiciones aplicables.”.

Aquí hi ha un ingrés públic, hi ha dues categories de dret públic, són els tributs com a primera categoria i la segona són els ingressos no tributaris. Els ingressos no tributaris són per exemple les subvencions, les vendes de patrimoni o els aprofitaments urbanístics. La prova més gran de que és un expedient econòmic és que se li va donar a l’interventor per comptabilitzar amb la qual cosa, aquí si que hi ha un dret tributari. La quarta conclusió, la conclusió de l’advocat: No s’ha de remetre al Tribunal de Comptes l’informe d’intervenció-tresoreria per improcedent. Bé, aquest advocat pot dir que no s’envii al Tribunal de Comptes, però que quedi constància que si quan s’aprova el Compte General de 2014 no s’envia al Tribunal de Comptes aquest informe la persona que tingui el càrrec d’interventor en aquell moment acabarà a la presó, tal com ho diu la llei. Per acabar he de dir que és vergonyós que aquest equip de govern es gastin els diners dels vilatans en un informe que no té cap valor per diverses raons: Una l’assessorament legal és competència del secretari de la Corporació. El secretari és un funcionari públic i el seu informe és imparcial, quan el d’un advocat particular no ho és. La normativa diu que es podrà externalitzar aquest tipus de servei quan no es disposi de mitjans propis per a aquesta feina, l’Ajuntament de Teià té aquest mitjà; segon, això és usurpació de càrrecs i aquí hi ha una relació laboral encoberta. Mai un informe extern





*pot prevaldre sobre el d'un funcionari i per fer més gran la il·legalitat d'aquest contra informe, l'advocat emet en paper oficial de l'Ajuntament i el signa com a lletrat assessor municipal, quan aquest lloc de treball no existeix a l'Ajuntament de Teià. L'objectiu d'aquest informe és despistar, crear confusió i amagar la veritat a tots els vilatans. I la meua pregunta per al senyor alcalde, és la següent: Per què el secretari no va emetre aquest informe?"*

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

“En principi, com he explicat, qui ha portat tot aquest tema, tot el procediment, ha estat el Bufet que tenim contractat, i aquesta persona, malgrat que no estigui aquí, que vostè digui que és externa i particular, és com personal de l'Ajuntament. L'enginyer municipal està contractat. És de fora? És forani? És extern, És particular?. No hem de fer cas dels informes de l'enginyer municipal? Doncs senyors, fem cas de l'enginyer municipal i fem cas de l'assessor jurídic que és el que tenim aquí i que ens assessora per qualsevol motiu jurídic del nostre Ajuntament o sigui que en això la resposta ha quedat ben clara i tot parteix d'allà mateix si aquest informe com diu l'assessor jurídic doncs no tenia que ser objecte de fiscalització per intervenció ja no hi ha lloc a qualsevol de les altres prediques o articles que es puguin fer. Si no hi ha lloc, no hi ha lloc. Si n'hi ha, ho ha dit també el regidor, si n'hi ha i algú ho denuncia, podem saber en tot cas qui està i qui no està. Evidentment no es va fer a la primera sessió de Ple perquè necessitàvem aquest segon contra informe per poder-ho explicar, per poder tenir les dades.

**8 Donar compte dels acords de la Junta de Govern Local, amb informes de fiscalització amb reparament no suspensiu de l'interventor municipal, que seguidament es detallen:**

<b>Data Junta</b>	<b>Detall</b>	<b>Informe</b>
17/03/2015	Aprovació relació de factures ADO	52/2015
24/03/2015	Aprovació nòmina març	58/2015
21/04/2015	Pròrroga conveni col·laboració	63/2015
21/04/2015	Aprovació nòmina abril	69/2015
21/04/2015	Aprovació relació documents justificatius NPV-J exp. 2015000001	65/2015
05/05/2015	Contractació administrativa prestació serveis assistència i assessorament jurídic en matèria urbanística	C-004/2015

Vistos els acords de la Junta de Govern Local, de data 17 i 24 de març, 21 d'abril i 5 de maig de 2015, anteriorment detallats i els respectius informes de fiscalització amb reparament no suspensiu de l'interventor municipal, ref. 52/2015, 58/2015, 63/2015, 69/2015, 65//2015 i C-004/2015.



El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels assistents, acordar donar-se per assabentat dels acords de la Junta de Govern Local, anteriorment detallats i dels informes de fiscalització amb reparament no suspensiu de l'interventor municipal, ref. 52/2015, 58/2015, 63/2015, 69/2015, 65//2015 i C-004/2015.

## **9 SUGGERIMENTS I PREGUNTES.**

### **9.1 La regidora Sra. M. Rosario Pérez i Cabello, en representació del grup municipal PPC, formula la següent manifestació:**

Voldria aprofitar, com és l'últim Ple municipal i no sabem si ens tornarem a veure en aquesta taula o no, agrair a tots la seva comprensió perquè vaig arribar a mitjans de la legislatura i vaig reemplaçar al José Luis López, i que ha estat un plaer treballar amb tots vosaltres i que estic encantada d'haver-us conegut i molt agraïda per l'ajuda que sempre m'heu prestat.

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

"Moltes gràcies. Jo vull dir en tot cas que si nosaltres que vivim aquí a Teià dia a dia, doncs tenim un coneixement possiblement més proper; l'esforç que has fet com a regidora per acostar-te als problemes, per acostar-te a les persones, penso que també s'ha de subratllar i s'ha de deixar en teu positiu. Moltes gràcies. De tota manera ens queda un Ple, malgrat que no serà ordinari perquè és el d'aprovació de les actes, però encara ens podem veure una vegada més.

### **9.2 La regidora Sra. Bárbara Furment i Tomas, en representació del grup municipal Gent de Teià, reitera la pregunta, formulada al senyor alcalde, pendent del punt 4: Per què el secretari no va emetre aquest informe?**

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà, manifesta el següent:

"Bé, insisteixo, perquè el recurs legal que durant tot el procés va portar el tema aquest és el Sr. Pigem, membre del Bufet d'advocats que ens porta això. I és lògic que ell ho fes perquè a qui contravenia i contradeïa l'informe de l'interventor o qui posava en qüestió algun dels tràmits fets pel propi Bufet era el Sr. Pigem. Per tant, era a ell a qui tocava contrarestar i explicar, que no deixa de ser això, són dos informes

### **9.3 La regidora Sra. Teresa Casellas i Abella, en representació del grup municipal Gent de Teià, formula la següent pregunta al senyor alcalde.**



A banda d'estar d'acord amb tot el que han exposat els meus companys de Gent de Teià sobre aquest tema, hi ha una cosa que a mi em crida molt l'atenció i és que en aquests mesos que han passat des que es va fer aquest dictamen i aquest informe i contra informe i fins avui que ha arribat al Ple, estem dient que tenim assegurats aquests diners, que quan les cases es venguin l'Ajuntament de Teià cobrarà aquests diners, però és que les cases ja s'han venut perquè ha arribat la notificació que Zyland ha venut les cases a Solvia i l'Ajuntament no ha cobrat que jo sàpiga. Ja fa dies, fa un mes i mig que s'han venut les cases i Solvia les ha registrat.

L'alcalde, Sr. Josep Botey i Solà manifesta que s'estan fent les gestions reclamant a Solvia precisament que compleixi.

---

Sense altres assumptes a tractar, quan són les 23:03 hores del dia al començament indicat, el president aixeca la sessió, de la qual estenc, com a secretari, aquesta acta.

El secretari